

Tien misverstanden waarom Bridgeclub 'Door Durf Sterk' Vleuten-De Meern (DDS) niet in De Schakel zou horen

Misverstand 1. DDS is naar De Schakel gekomen omdat men gratis wil spelen.

De waarheid is dat DDS in lente/zomer van 2015 op zoek was naar een alternatieve locatie. Na 18 jaar gespeeld te hebben in De Schalm werd de huur opnieuw verhoogd en was tegelijkertijd het aantal leden drastisch gedaald tot 30 en werd er geen subsidie meer gegeven. De Schalm was toen niet meer betaalbaar. Op zoek naar een vervangende locatie, werd De Schakel gevonden. Deze versie van het verhaal wordt ondersteund door notulen uit het verenigingsarchief en kan worden bevestigd door de 3 toenmalige bestuursleden. Het is dus niet zo dat eerst De Schakel op het pad kwam en toen De Schalm werd verlaten.

Wij hebben regelmatig aangegeven dat het redelijk is om gebruikskosten te betalen, echter 100% gebruikskosten kunnen we niet betalen. Wij merken dat de onjuiste lezing herhaaldelijk wordt geventileerd door enkele bronnen vanuit DOCK. Uitleggen helpt niet, de roddel duurt voort.

Overigens is de club, juist dankzij de uitstekende faciliteiten, in 10 jaar weer gegroeid naar ca. 120 leden en nu een zeer actieve, gezellige vereniging, dankzij een groot aantal onbetaalde vrijwilligers. Dit aantal willen we graag aanhouden, omdat het een stabiele basis is voor een gezonde club.

Misverstand 2. DDS kwam als derde Bridgeclub

Het klopt niet dat DDS als derde club in De Schakel kwam. DDS is in 2015 naar De Schakel gekomen. Er zat toen één andere bridgevereniging (De Schakel, op donderdagmiddag), en niet twee. Een derde bridgeclub (de Woensdagmiddagclub) is pas enkele jaren geleden in De Schakel gekomen. DDS speelt als enige club in de avond.

Misverstand 3. DDS is niet lokaal

DDS is een regioclub en zou geen binding met de buurt hebben. Echter, DDS heeft vanouds een sterke binding met de buurt. De club heeft sinds haar oprichting in 1969, dus al ruim 55 jaar, altijd gespeeld in Vleuten of in De Meern. De leden zijn hoofdzakelijk woonachtig in De gemeente Utrecht (Vleuten, Haarzuilens, De Meern). De laatste 10 jaar zijn veel buurtbewoners uit Vleuten centrum en Leidsche Rijn erbij gekomen. Dat is net als bij de 2 andere bridgeclubs.

Misverstand 4. Er bestaan genoeg alternatieve locaties

DOCK/Gemeente Utrecht heeft alternatieve locaties aangedragen, maar heeft nooit gevraagd wat wij nodig hebben. De locaties zijn beoordeeld en voldoen niet. Te klein, zijn niet voldoende toegankelijk, of niet beschikbaar, of slecht bereikbaar, te donker, te weinig tafels of te grote tafels, te weinig stoelen (en geen bereidheid om andere aan te schaffen), te vroege sluitingstijd. Sportkantines zijn meestal niet 's avonds beschikbaar, mogelijk wel geschikt voor een middagclub, maar dat werkt niet voor ons.

Misverstand 5. De club weigert naar alternatieve locaties om te zien

Een commissie van leden heeft afgelopen ½ jaar intensief ca. 20 locaties in Vleuten, Haarzuilens, De Meern en Leidsche Rijn bekeken. Ook is veelvuldig contact geweest met de Weide Wereld, maar gedurende de verbouwperiode kon of wilde men geen nadere gegevens geven. En nu blijkt dat de faciliteiten daar niet geschikt zijn.

DOCK heeft niet laten merken een beeld te hebben van wat onze bridgeclub nodig heeft. Naar ons weten zijn ze zelfs nog nooit bij ons op een clubavond komen kijken. Door met zogenaamde geschikte alternatieve locaties te schermen wordt de indruk gewekt dat de bridgeclub onwelwillend is.

Misverstand 6. Er wordt te veel gebridget in De Schakel, dat gaat ten koste van andere activiteiten

Er zou geen evenwichtige mix aan activiteiten zijn in De Schakel.

De meest voorkomende activiteiten zijn Bridge (3 clubmiddagen/avonden en 1 opleidingsavond), Dans (8 keer) Computerles, Gitaarles en Bijeenkomsten voor ouderen. Daarnaast zijn er fotoclub, zangkoor, toneel, film, concerten, eetclubjes, oudenrengymnastiek, yoga, ontmoetingsmomenten met mensen van gelijke allochtone afkomst.

In de Schakel zijn 7 dagen per week, 3 dagdelen, 5 zalen (exclusief foyer en kantoren). Dat zijn 105 zaalmomenten. Voor bridge zijn $2 + 2 + 2 + 4 = 10$ zaalbezettingen. Dat is minder dan 10% van de beschikbaarheid van zalen, verdeeld over middag (4) en avond (6).

Misverstand 7. De Schakel is vol en moet andere gebruikers afhouden

Dat De Schakel vol is en niet beschikbaar is voor andere activiteiten klopt niet.

Dit is wat moeilijker te berekenen, maar cijfers en feiten zijn bij ons beschikbaar. De theaterzaal is vrijwel altijd vol, voor de andere zalen ligt de bezetting lager.

Wanneer we aan de hand van de planningslijsten turven als er minimaal 1 uur per dagdeel van 4 uur wordt gebruikt, komen we op een werkelijk gebruik van alle 5 zalen samen op ca 60%. Dit hebben we op 2 willekeurige weken begin dit jaar berekend. Een deel van de zalen wordt door DOCK in reservering gehouden, zonder gebruikt te worden. Dit is ook de indruk van andere gebruikers. Het vastgoedreserveringssysteem loopt niet gelijk op met het DOCK werkschema dat de werkelijke bezetting aangeeft.

Een bezetting met bridgers betekent dat er een hoge dichtheid van gebruikers is per dagdeel. Het zijn volle zalen gedurende 4 uren. Dat is iets anders dan activiteiten van één uur met slechts enkele deelnemers.

Daarnaast is in de 3 zomermaanden de reserveringsgraad laag. Regelmatig zijn we de dan de enige gebruikers in het buurtcentrum.

Wij hebben niet gehoord dat er andere partijen geweigerd worden omdat ze in dezelfde ruimtes willen waar wij spelen.

Misverstand 8. Bridge is niet divers

Onze club is juist divers omdat het zowel ouderen als relatief jongere (werkenden), mannen en vrouwen. Iedereen is welkom en voelt zich thuis. We zijn ook de enige club die opleidingen aan starters verzorgt. Omdat we 's avonds spelen, is er een leuke uitwisseling tussen de leeftijdsgroepen. Jongeren helpen ook ouderen b.v. met vervoersperikelen, met tuin- of schilderklussen, met computerproblemen. Dat is juist zo leuk van elkaar kennen uit een buurthuis.

Misverstand 9. DDS is een wedstrijdclub

“De club is professioneel, het is een wedstrijdclub” is een ongefundeerde opmerking die we vaker horen. De sterkste spelers van de club spelen op eerste klasse niveau. Dat is 4 niveaus lager dan de meesterklasse. Er is niemand die professioneel speelt, we spelen allemaal voor ons plezier, maar wel volgens de spelregels. Net zo goed als bij voetbal gefloten wordt voor buitenspel, is het bij bridge gebruikelijk om op te treden als er wordt verzaakt. Dat is wel zo sportief en gezellig.

Om gebruik te maken van de rekenprogramma's, bijhouden en publiceren van interne competitiestanden en betrekken van leermethodes zijn we aangesloten bij de Bridgebond. Dat de andere twee clubs dat niet zijn, is hun financieel gemotiveerde keuze. Ze maken overigens wel gebruik van enkele door de Bridgebond aangeboden faciliteiten, maar betalen er niet of weinig voor. Evenals dat onze club bridgers opleidt die vervolgens op een middagclub (of thuis) gaan spelen. Wij vinden dat niet erg, maar dat dit ons nagedragen wordt als zijnde 'professioneel' is wat al te zout.

Misverstand 10. Er is overleg tussen gebruikers, gemeente en DOCK over de bezetting

De Schakelraad zou een orgaan moeten zijn die de gebruikers vertegenwoordigt en met de gebruikers overlegt en de belangen ervan behartigt. Dat suggereert dat er onderling overleg is tussen de gebruikers, DOCK en de gemeente Utrecht over de bezetting. Dat is echter niet het geval. De Schakelraad is evenmin van de feiten op de hoogte en speelt onder één hoedje met DOCK. Ze hebben nog nooit overleg gevoerd met de Bridgeclubs over de bezetting. Tweejaarlijks is er overleg waarbij naast de Schakelraad ook gebruikers welkom zijn. Daarbij worden uitsluitend beslissingen meegedeeld, maar er is geen ruimte voor inspraak over bezetting van het buurthuis. Ook hier worden aanwezige gebruikers de mond gesnoerd. De notulen van deze vergaderingen spreken boekdelen over de wijze van besturen.

Tot slot

Communicatie met DOCK is moeizaam. Men blijft zich verschuilen achter de bovengenoemde feiten. Het is niet mogelijk om hierover in gesprek te gaan. “Wij hebben dit beslist en meegedeeld aan jullie en we willen er niet over praten. We hebben geschikte alternatieven aangereikt” is steevast het verhaal. Of: “We hoeven niet naar jullie te luisteren”. Die argumenten zijn onnavolgbaar en hebben tot veel ophef en verontwaardiging onder de leden geleid.

Het stoort ons dat we op grond van onjuiste informatie, dorpspolitiek en roddels uit het buurthuis worden geknikkerd. Andere (bridge)clubs houden zich wijselijk liever stil, zo horen we rond de vergaderingen met andere gebruikers.

Wij denken dat bridge bij uitstek een activiteit is die in een buurthuis past. De gemeente Utrecht zou DOCK beter moeten controleren en corrigeren. De macht en invloed van de welzijnsorganisatie zijn disproportioneel. Men behoort verantwoordelijk te zijn om te gaan met de gemeentelijke belastinggelden van onze plaatsgenoten.



Bridgeclub DDS
April 2025